

ZAPISNIK

sastavljen dana 06.02.2026. godine na 2. sjednici Upravnog vijeća Ustanove za upravljanje športsko rekreacijskim centrom Velika Gorica, u prostorijama Ustanove u Velikoj Gorici, Hrvatske bratske zajednice 80.

Nazočni članovi Upravnog vijeća: Nenad Črnko, Darko Čopić, Stjepan Uzbašić, Ivan Kelava, Josip Barišić, Mario Karapadžić, Goran Kovačić

Ostali nazočni: ravnatelj Mariano Mužek, Ivana Buljan, Marica Stepanić

Zapisnik vodila: Ivana Buljan

Sjednica je započela u 15:06 sati.

Materijali za sjednicu dostavljeni su svim članovima Upravnog vijeća uz poziv.

Sjednicu je otvorio predsjednik Upravnog vijeća, gospodin Ivan Kelava i pozdravio je nazočne članove te utvrdio da postoji kvorum te je predložio usvajanje Zapisnika sa 1. sjednice Upravnog vijeća koji je jednoglasno usvojen. Predsjednik predlaže slijedeći

Dnevni red

1. Financijsko izvješće za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine;
2. Izvješće o radu za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine;
3. I. Izmjene i dopune Plana nabave roba, radova i usluga za 2026. godinu;
4. Prijedlog cjenika korištenja prostora kojima upravlja Ustanova za upravljanje športsko rekreacijskim centrom Velika Gorica;
5. Pitanja i prijedlozi.

Dnevni red dan je na usvajanje te je jednoglasno usvojen.

Točka 1.

Financijsko izvješće za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine

Gospodin Ivan Kelava zamolio je ravnatelja Mariana Mužeka za obrazloženje Financijskog izvješća za razdoblje 01.01.-31.12.2025. godine. Ravnatelj je riječ prepustio voditeljici računovodstva, gospođi Marici Stepanić.

Gospođa Stepanić navela je kako su uz poziv za sjednicu dostavljeni svi propisani obrasci s rezultatima poslovanja. Objasnila je da je iskazani manjak na kraju godine posljedica načina priznavanja prihoda u proračunskom računovodstvu, sukladno Zakonu o računovodstvu i Pravilniku o proračunskom računovodstvu, prema kojem se prihodi priznaju tek kada su naplaćeni. Gospođa Stepanić navela je kako Ustanova ostvaruje prihode iz više izvora,

pretežito iz općih (proračunskih) prihoda te vlastitih prihoda. Budući da vlastiti prihodi nisu dostatni za veće investicije, Ustanova se financira i iz proračuna Grada Velike Gorice. Istaknula je kako Ustanova u 2025. godini ostvaruje višak prihoda poslovanja u iznosu od 87.075,91 eura, koji se može prenijeti i koristiti u 2026. godini. Također je pojasnila da je višak iz 2024. godine prenesen u 2025. i korišten za redovito poslovanje. Nepodmirene obveze, obrazložene u Bilješkama uz Financijski izvještaj, najvećim dijelom odnose se na rekonstrukciju nogometnog igrališta. Ujedno je izvršen ispravak potraživanja starijih od tri godine za koja ne postoji realna mogućnost naplate (P-VRIO obrazac).

Gospodin Kelava zahvalio je gospođi Stepanić te je otvorio raspravu za pitanja.

Prvi za riječ se javio gospodin Stjepan Uzbašić koji je istaknuo da je gledajući dostavljene podatke i obrasce vidljivo kako je ostvaren gubitak te ga zanima kada će isti biti eliminiran na što je gospođa Stepanić ponovila da će se gubitak eliminirati kada bude naplaćen jer je u trenutku naplate on priznat kao prihod. Gospodin Uzbašić je zatražio da se članovima Upravnog vijeća dostavi Financijski plan za 2026. godinu na četvrtoj razini da se jasnije vidi kako će biti prenesen višak ili manjak iz 2026. godine. Gospođa Stepanić navela je da takav plan postoji te da ga Ustanova donosi svake godine i da će biti dostavljen, uz napomenu da će vrlo vjerojatno na kraju godine opet biti iskazan manjak upravo zbog načina priznavanja prihoda s početka predmetne diskusije.

Gospodin Ivan Kelava zahvalio se gospođi Stepanić na detaljnom izvještaju te je nakon kraće rasprave dao na glasanje prijedlog gospodina Uzbašića da se članovima Upravnog vijeća dostavi Plan proračuna na četvrtoj razini koji je jednoglasno usvojen.

Točka 2.

Izvješće o radu za razdoblje 01.01.2025. do 31.12.2025. godine

Gospodin Ivan Kelava zamolio je ravnatelja Mužeka da izvijesti o radu Ustanove u izvještajnom razdoblju. Gospodin Mužek naveo je kako je u materijalima dostavljen predmetni Izvještaj kojeg su članovi Upravnog vijeća zasigurno pročitali te pitao ima li tko pitanja vezana uz predmetno Izvješće. Budući da pitanja nije bilo, Ivan Kelava dao je na glasanje usvajanje Izvješće o radu. Suzdržan je bio Stjepan Uzbašić, dok su ostali članovi bili suglasni te se donosi

O d l u k a

1. Usvaja se Izvješće o radu za razdoblje 01.01-31.12.2025. godine.

Točka 3.

I. Izmjene i dopune Plana nabave roba, radova i usluga za 2026. godinu

Ravnatelj Mariano Mužek objašnjava do kojih izmjena je došlo u odnosu na Plan nabave roba, radova i usluga za 2026. godinu. Ivan Kelava konstatirao je da će ova točka biti aktualna kroz godinu jer se događaju nepredvidive potrebe za robom, radovima i uslugama. Predsjednik Upravnog vijeća dao je na glasanje prijedlog I. Izmjena i dopuna plana nabave, isti je jednoglasno prihvaćen te se donosi slijedeća

O d l u k a

1. Usvajaju se I. izmjene i dopune Plana nabave roba, radova i usluga za 2026. godinu.

Točka 4.

Prijedlog cjenika korištenja prostora kojima upravlja Ustanova za upravljanje športsko rekreacijskim centrom Velika Gorica

Na početku rasprave predsjednik Kelava i ravnatelj Mužek napomenuli su kako će ova točka biti isključivo rasprava, bez donošenja i usvajanja odluka.

Ravnatelj Ustanove, gospodin Mariano Mužek, objasnio je prijedlog dostavljenog cjenika članovima Upravnog vijeća koji bi plaćao HNK Gorica, a koji se temelji na potrebama za prostorijama, potrebama omladinske škole, ženske selekcije i prve momčadi te napominje kako je isti iskazan bez PDV-a i režijskih troškova.

Gospodin Kelava zahvalio se ravnatelju na trudu za izradu prijedloga cjenika te naveo da je iz neformalnog razgovora s njim i sa Gradom svjestan da se moraju sagledati svi aspekti prije donošenja odluke oko naplate, uzevši u obzir i napredak Kluba u svim aspektima kroz godine, da je građanima Grada Velike Gorice na ponos da je klub stabilan prvotligaš, a posebno zato što je u klubu velik broj velikogoričke djeca koju odgaja upravo sport.

Nakon kratkog uvoda želi čuti mišljenja ostalih članova Upravnog vijeća, a riječ uzima gospodin Nenad Črnko koji je u svom uvodu odmah rekao da će glasati protiv prijedloga cjenika i zamolio članove UV-a za malo strpljenja jer će u slijedećih nekoliko minuta pokušati elaborirati razloge zašto je donio takvu odluku te je rekao:

„Ako je ovo cjenik isključivo za jednog korisnika tada možemo očekivati prigovore, pa i tužbe za diskriminaciju ili nepoštivanje ravnopravnosti unutar tržišnog natjecanja, a to nikako ne želim da se dogodi. Gospodin Kelava je lijepo rekao u uvodu, kako u HNK Gorici treniraju djeca iz Velike Gorice i okolice, a ja ću još samo dodati kako nogometna škola u brojkama čini više od 80% kluba. Meni osobno je svejedno da li je Gorica udruga ili š.d.d., Gorica je i dalje naš gradski klub, a u ovom trenutku nakon izvršene pretvorbe je i financijski stabilan i neovisan što je ključno za budućnost. U Hrvatskom nogometu imamo više klubova koja su u posljednjim godinama prošla proces pretvorbe u š.d.d. imaju svoje vlasnike, ali svi od tih klubova imaju određen odnos sa lokalnim zajednicama. Čujem okolne priče kako se mi moramo ugledati na činjenicu kako HNK Vukovar plaća najam pa bismo na tom tragu trebali i mi odrediti najam svom klubu za korištenje gradskog stadiona, a ja vas pitam odakle je HNK Vukovar i kome plaća najam. Podsjetit ću još jedan Vukovar u svom gradu trenira sa seniorima i nogometnom akademijom, nakon završetka pretvorbe odlukom Grada oslobođen je najma u slijedeće tri godine, a kako nema licencirani stadion za HNL plaća najam za odigravanje utakmica u Vinkovcima odnosno Osijeku. I meni bi bilo logično da Gorica nema stadion te da na tom tragu mora plaćati najam primjerice u Zaprešiću, ali da klub plaća u svom gradu, to mi nije logično. Prije nepunih 7 dana Gorica je pobijedila Hajduk pred punim stadionom i brojni ugledni velikogoričani, pa i naš gradonačelnik, čestitali su svom klubu pobjedu nad Hajdukom, javno, putem društvenih mreža. Dalje od toga nije potrebno diskutirati. Kako je to kod drugih klubova pokušat ću kratko prenijeti nakon što sam obavio razgovore sa čelnim ljudima klubova koji su pretvoreni u š.d.d.. Vlado Čohar direktor Osijeka, a ranije i direktor Rijeke, rekao mi je da su i Osijek i Rijeka dok su koristili gradske stadionske resurse (Gradski vrt i Kantrida) bili oslobođeni plaćanja najma, a nakon što su sagradili vlastite stadione sami snose troškove održavanja. Osim Osijeka i Rijeke, Hajduk, Varaždin, ranije spomenuti Vukovar, Cibalia, Šibenik ne plaćaju najam stadiona i trenažnih terena. Jedini klub koji je sa gradom sklopio Ugovor za plaćanje najma u od 9.000€ je Istra 1961. Kako se radilo o relativno novom objektu Istra nije u startu u Ugovoru uvela i klauzulu o prijeboju sa ulaganjima kojih je do danas bilo u visini 300.000€ ali će ove godine potpisati novi Ugovor uz vjerojatno besplatno korištenje stadiona prebijajući postojeća ulaganja. HNK Gorica je u posljednjih 6 mjeseci prema mojim podacima sa kojima raspolazem uložila u

infrastrukturu gradskog stadiona nešto manjem iznosu od 500.000€ i postavlja se pitanje da li ćemo unutar cjenika koji donesemo odobriti prijeboj ulaganja u infrastrukturu grada Velike Gorice (travnjak, teretana, dio navodnjavanja na pomoćnom terenu, elektro instalacije) sa godišnjim obvezama Kluba? Ja se čak i slažem da se Klubu po rentabilnoj cijeni obračuna najam za prostor na zapadnoj tribini u kojem će biti Fan shop koji će obavljati komercijalnu djelatnost, ali za sve ostalo... Kakvu ćemo mi poruku poslati Hrvatskoj? Bit ćemo jedini grad koji će svom Klubu koji igra najviši stupanj hrvatskog nogometa obračunati najam. S druge strane prije par dana sam sasvim slučajno doznao da je naš grad izdao odobrenje NK Rudeš za igranje HNL-a u sezoni 2026/2027 još u studenome, a da o tome nismo raspravljali na UV, niti je klub do prije par dana bio obaviješten o tome. A tek tu postoji niz problema. Teren i travnjak su jedno, ali za HNL utakmice to je tek dio. HNK Gorica ima licencirane programske pakete i osoblje za upravljanje razglasom, semaforom, led ekranom i to ne može raditi bilo tko, jer ti ljudi trebaju biti obučeni, biti upoznati kako se otklanjaju neki trenutni kvarovi, a sve su to zaposlenici kluba ili su licencirani programski sustavi i računala u vlasništvu Kluba. Osim toga u VIP dvorani je nalazi oprema za organizaciju utakmica u vlasništvu Kluba, hladnjaci i dio namještaja su u vlasništvu Kluba, Klub u tom prostoru ima skladište pića i ostalih potrepština za potrebe organizacije službene utakmice i ja Vas pitam tko će organizirati da se to svakih par dana iznosi sa stadiona i onda opet unosi i tko će to platiti. Mislim da nam u svemu prvenstveno nedostaje međusobne komunikacije, „ulica“ uvijek može prividno stvarati pritisak, ali mi ovdje moramo biti razumni i donositi logične i razumne odluke.“

Gospodin Uzbašić se složio s gospodinom Črnkom i rekao kako je bitno da se prilikom donošenja cjenika između ŠRC-a i HNK Gorica u obzir uzmu svi kriteriji na svim razinama kako bi se došlo do stvarne cijene korištenja i da Ustanova ne bude u minusu te da se prilikom formiranja cijene korištenja treba poštivati struku, ali i Zakon.

Riječ je preuzeo gospodin Mario Karapandžić te naveo da iako je HNK Gorica sada u privatnom vlasništvu da je i dalje velikogorički klub u kojem treniraju velikogorička djeca te da svakom gradu treba biti u interesu sport i da će to uvijek koštati. Također je predložio da se, prilikom formiranja cijene, razmotri pribavljanje mišljenja relevantnih stručnih tijela te izvrši uvid u praksu drugih gradova koji su se našli u sličnoj situaciji, kako bi se osigurala utemeljenost i usporedivost predloženog rješenja.

Gospodin Goran Kovačić se kratko osvrnuo na cjenik te se vratio na izjavu gospodina Črnka da je NK Rudeš iskazao interes za odigravanje utakmica na Stadionu te ga zanima postoje li uopće uvjeti i kapaciteti da dva prvoligaška kluba igraju na stadionu ŠRC-a na što gospodin Črnko konstatira da se povećava broj službenih utakmica te da će se brzo morat opet uložiti veliki novac u travnjak zbog pravila HNS-a te da će to biti opterećenje za gradski proračun. Nakon kratke rasprave, gospodin Kovačić konstatira kako je potrebno donijeti jedinstveni cjenik korištenja objekata ŠRC-a, kako bi, kao predsjednik Zajednice športskih udruga Grada Velike Gorice, ali i klubovi članovi Zajednice, imali jasan uvid u stvarne troškove korištenja te iznose koje ostvaruju. U zaključku se ponovno osvrće na problematiku mogućeg istodobnog nastupa dvaju prvoligaša na Stadionu ŠRC-a, ističući potrebu procjene financijskih učinaka takve situacije, odnosno razmjera između potencijalnih prihoda i moguće štete.

Za riječ se javio gospodin Darko Čopić koji je naveo kako se s gospodinom Črnkom slaže u većini iznesenih stavova, međutim ne i s tvrdnjom da je nebitno djeluje li HNK Gorica kao športsko dioničko društvo ili kao udruga građana. Ističe kako je riječ o bitnoj razlici, budući da je klub u ovom trenutku u stopostotnom vlasništvu privatne osobe, te smatra da navedenu okolnost treba uzeti u obzir prilikom donošenja cjenika.

Gospodin Ivan Kelava zaključio je raspravu po ovoj točki dnevnog reda ponavljajući da se prilikom donošenja cjenika objekata kojima upravlja ŠRC cijene ne bi trebale donositi preko

noći i ishitreno, već da se treba raspitati o stanju tržišta i na temelju relevantnih informacija donijeti odluku. Naglasio je da se to odnosi na sve objekte kojima upravlja ŠRC, a da je HNK Goricu naveo samo kao primjer kluba u privatnom vlasništvu koji koristi gradski objekt. Istaknuo je kako je važno da se pri donošenju cjenika bude realan i objektivan te da se odluke donose na temelju konkretnih podataka.

Ravnatelj Mariano Mužek podsjetio je članove Upravnog vijeća kako je prilikom rasprave o Financijskom izvješću izostavljeno smo usvajanje istoga te je predsjednik Kelava dao na glasanje Financijsko izvješće za razdoblje 01.01.-31.12.2025. koje je obrazložila gospođa Stepanić. Gospodin Uzbašić je suzdržan, dok su ostali članovi suglasni te se donosi

O d l u k a

1. Usvaja je Financijsko izvješće za razdoblje 01.01.-31.12.2025. godine

Točka 5.

Pitanja i prijedlozi

Gospodin Ivan Kelava napomenuo je kako ima nekoliko prijedloga vezanih uz budući rad Upravnog vijeća. Kao prvo istaknuo je da je u planu ovog saziva izmjena Statuta Ustanove s obzirom da Gradsko vijeće planira dati Ustanovi na upravljanje još jedan sportski objekt-novosagrađenu „balon dvoranu“, da se u samom tekstu statuta valuta kuna promijeni u eure i sl.

Također, predložio je da se na WEB stranicu Ustanove stave dokumenti nabrojani u članku 47. Statuta, što je dao na glasanje te je prijedlog jednoglasno prihvaćen, kao i prijedlog stavljanja na WEB stranicu zapisnika sa sjednica Upravnog vijeća.

Na samom kraju sjednice gospodin Kelava pročitao je prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja na dan 31.12.2025. godine- Izvor 3.2. i istu dao na glasanje. Gospodin Uzbašić bio je suzdržan, dok su ostali članovi suglasni te se donosi

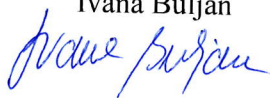
O d l u k a

O raspodjeli rezultata poslovanja na dan 31.12.2025. godine- Izvor 3.2.

S obzirom da nije bilo interesa za daljnju raspravu, sjednica je završila u 16:37 sati.

Zapisničar:

Ivana Buljan



Predsjednik Upravnog vijeća:

Ivan Kelava

