

ZAPISNIK

sastavljen dana 10.07.2026. godine na 7. sjednici Upravnog vijeća Ustanove za upravljanje športsko rekreacijskim centrom Velika Gorica, u prostorijama Ustanove u Velikoj Gorici, Hrvatske bratske zajednice 80.

Nazočni članovi Upravnog vijeća: Ivan Kelava, Darko Čopić, Mario Karapandžić, Josip Barišić, Stjepan Uzbašić.

Odsutni članovi Upravnog vijeća: Nenad Črnko, Goran Kovačić.

Ostali nazočni: ravnatelj Mariano Mužek, Ivana Buljan.

Zapisnik vodila: Ivana Buljan

Sjednica je započela u 10:22 sati.

Sjednicu je otvorio predsjednik Upravnog vijeća, gospodin Ivan Kelava te je konstatirao da su materijali po točkama dnevnog reda poslani zajedno s pozivom. Naveo je kako su se nenazočni članovi ispričali i to gospodin Goran Kovačić ispričao zbog korištenja godišnjeg odmora, a gospodin Nenad Črnko zbog obaveza u HNS-u te je predložio slijedeći

D n e v n i r e d

1. Usvajanje Zapisnika sa 6. sjednice Upravnog vijeća;
2. Prijedlog uređenja međusobnih odnosa Ugovorom između Ustanove za upravljanje Športsko rekreacijskim centrom Velika Gorica i HNK Gorica s.d.d.;
3. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Ustanove za upravljanje Športsko rekreacijskim centrom Velika Gorica;
4. Pitanja i prijedlozi.

Dnevni red dan je na usvajanje te je jednoglasno usvojen.

Točka 1.

Usvajanje Zapisnika sa 6. sjednice Upravnog vijeća

Gospodin Ivan Kelava započeo je sjednicu te naveo da je Ivana Buljan uz poziv i materijale za 7. sjednicu Upravnog vijeća poslala i Zapisnik sa 6. sjednice, isti je dao na usvajanje koji je jednoglasno usvojen te se donosi slijedeća

O d l u k a

1. Usvaja se Zapisnik sa 6. sjednice Upravnog vijeća.

Točka 2.

Prijedlog uređenja međusobnih odnosa Ugovorom između Ustanove za upravljanje Športsko rekreacijskim centrom Velika Gorica i HNK Gorica s.d.d.

Predsjednik Upravnog vijeća, gospodin Ivan Kelava zamolio je ravnatelja Mariana Mužeka da obrazloži prijedlog uređenja međusobnih odnosa Ugovorom između Ustanove za upravljanje Športsko rekreacijskim centrom Velika Gorica i HNK Gorica s.d.d. te napomenuo kako Upravno vijeće na isto daje svoju suglasnost.

Ravnatelj Ustanove, gospodin Mariano Mužek, naveo kako su svi članovi Upravnog vijeća uz materijale za sjednicu dobili i prijedlog ugovora koji je rezultat mjeseci rada na istome.

Ponovio je kako su uz poziv na sjednicu i materijale za istu svi dobili i prijedlog predmetnog ugovora i da su ga svi trebali, obzirom na važnost i težinu, proučili te da ne bi čitao i prolazio članak po članak nego odmah pitao ima li tko pitanja, primjedbi ili prijedloga. Također, napomenuo je kako je ugovor sastavila pravna služba Grada Velike Gorice te da se treba uzet u obzir i činjenica da je Klub financirao travnjak u iznosu većem od 300.000,00 eura i da bi produkt ovog ugovora trebao biti prihvatljiv jednoj i drugoj strani.

Za riječ se javio gospodin Darko Čopić koji je naveo kako je primijetio da se nigdje ne spominje podnajam tj. da Klub može ili ne može dati u podnajam prostor koji koristi te budući da nije isto naznačeno u ugovoru postoji mogućnost da se može to raditi i slijedom navedenog predložio je da se i taj dio obavezno stavi kao članak u Ugovor. Napomenuo je da će možda i postojati potreba za time zbog neke selekcije, utakmice, reprezentacije i sl., ali da treba stajati članak da bez suglasnosti Ustanove Klub ne može dati u podnajam. Gospodin Kelava preuzeo je riječ i objasnio da se o istome razgovaralo u Gradu i da ta stavka nije navedena u ugovoru nego bi se postupalo na način da kada Klub ima potrebu za podnajam da se obrati Ustanovi za ishođenje suglasnosti za isto te će se onda dalje postupati ovisno o vrsti i potrebi podnajma.

Gospodina Čopića zanimalo je što bi se dogodilo da postoji interes od strane reprezentacije da na Gradskom stadionu odigraju utakmicu, trening i sl. Gospodin Karapandžić je rekao kako smatra da se ne radi o podnajmu nego o dnevnom događaju, na što je gospodin Kelava rekao da ukoliko dođe upit o treningu ili utakmici U19 ili U21 reprezentacije ili slično da će se iskomunicirati sa Klubom tj. gospodinom Darkom Blažinčićem da se taj upit usmjerava prema samoj Ustanovi i da se određuje cijena na Upravnom vijeću te da je stav Grada da se će se naplaćivati prema važećem cjeniku, ali 50% jeftiniji. Gospodin Barišić je konstatirao da je Upravno vijeće na jednoj od prethodnih sjednica upravo zbog takvih potencijalnim događaja mijenjalo cjenik korištenja prostora kojim upravlja ŠRC.

Riječ je preuzeo gospodin Stjepan Uzbašić koji se pozvao na članak 33. Statuta Ustanove i citirao je da je zadaća ravnatelja da predlaže Upravnom vijeću raspisivanje natječaja za davanje u zakup građevina u vlasništvu ŠRC-a te nakon dobivene suglasnosti isti i provodi te je postavio pitanje radi li se u ovom slučaju o zakupu ili o korištenju Stadiona i smatra da je terminološki dvojbeno. Gospodin Kelava je objasnio kako se ovdje radi o terminološkoj prilagodbi jer u slučaju davanja u zakup ili najam se mora objaviti javni natječaj. Nadalje, gospodina Uzbašića je zanimalo koja je podloga za utvrđivanje članak 5. Ugovora tj. formiranje cijene, kako su određeni paušalni režijski troškovi te da se u ugovoru treba točno specificirati koji su to režijski troškovi. Također, osvrnuo se na članak 6. i želio informaciju postoji li dokaz da je Klub zaista ulagao u sam travnjak te konstatirao da prije glasanja želi na uvid ugovor tj. dokaz o ulaganju. Nadalje, gospodin Uzbašić se osvrnuo i na članak 7. gdje Ustanova daje Klubu mogućnost ulaganja, ali da bilo kakva daljnja ulaganja trebaju biti regulirana zasebnim ugovorom, a ne jedan ugovor da pokriva i neku mogućnost u budućnosti. Gospodin Uzbašić se, prilikom spominjanja Statuta, osvrnuo na činjenicu da još nisu usklađeni akti dogovorom sa jedne od prethodnih sjednica Upravnog vijeća, da ne zna u kojoj je to fazi, gdje je razdvojen Pravilnik o radu te Pravilnik o ustroju i unutarnjem redu budući da je to sada jedan dokument, zašto je u Statutu još uvijek valuta hrvatska kuna te uputio kritiku

zbog sporog donošenja akata koji su potrebni za funkcionalnost.

Zaključno, gospodin Uzbašić konstatirao je kako postoji niz propusta u prijedlogu ugovora, da je sadržaj istoga neprihvatljiv te inzistira da se treba utvrditi pravna terminologija tj. radi li se o korištenju ili zakupu te slijedom toga treba li provesti javni natječaj. Smatra kako je ugovor sastavljen amaterski jer nema podloge ni za utvrđivanje cijene, ni dokaza o ulaganjima te da ta sve trebaju biti argumenti te apelira na ostale članove Upravnog vijeća da bi se i oni prilikom donošenja odluka trebali voditi argumentima i dokazima vezanim uz ono za što glasaju.

Riječ je preuzeo gospodin Mario Karapandžić, koji se složio s gospodinom Uzbašićem u svim aspektima onoga što je rekao te naveo kako se, prema njegovu iskustvu sa stajališta upravljačkog tijela NK Ban Jelačić Vukovina, prilikom potpisivanja ugovora o upravljanju s Gradom Velikom Goricom koristila terminologija "korištenje". Također, zaključio je da se slaže i sa stajalištem gospodina Čopića vezano uz podnajam. Nadalje, konstatirao je da, budući da je Ugovor sastavljao pravni tim Grada Velike Gorice, smatra da su znali što su sastavili te da je predviđena cijena prihvatljiva i za ŠRC i za Klub. Gospodin Uzbašić se nadovezao i ponovno postavio pitanje zašto je cijena točno takva je li ista precijenjena ili podčinjena, na što se ravnatelj Mužek nadovezao i rekao da nema matematičke računicе kakvu gospodin Uzbašić traži, ali da ista mora biti realna za ovakav opseg korištenja stadiona kakav ima Klub.

Budući da je gospodin Uzbašić načeo temu akata i Statuta, gospodin Kelava se osvrnuo na tematiku i prisutnim članovima Upravnog vijeća rekao kako je nedavno i sam pitao u kojem su statusu predmetni akti te da je upoznat sa stanjem, da je tema Statuta usko vezana uz iduću točku dnevnog reda te zamolio prisutnu zapisničarku gospođu Ivanu Buljan da se kratko osvrne na predmetno. Gospođa Buljan obratila se članovima Upravnog vijeća te konstatirala kako je svjesna činjenice da izrada akata kasni. Navela je da, zbog opsega tekućih poslova, nije bilo moguće pravodobno uskladiti akte. Pri tome je istaknula realizaciju svih jednostavnih nabava potrebnih za redovno funkcioniranje Ustanove, koje su početkom godine kasnile s provedbom zbog čekanja suglasnosti Grada, kao i druge izvanredne okolnosti koje su se pojavile. Također je navela da je gospođa Stepanić na bolovanju, zbog čega je došlo do povećanog opsega posla, kao i da su se istodobno provodile aktivnosti na izradi Prijedloga odluke o izmjeni Odluke o osnivanju, uključujući utvrđivanje hodograma i pripremu potrebne dokumentacije. Istaknula je da, uz sve navedene izvanredne i redovne poslove koje je bilo potrebno obaviti, fizički nije bilo prostora za usklađivanje akata. Nadalje, gospođa Buljan izjavila je da prihvaća opravdanu kritiku te da će akti koji se odnose na unutarnji ustroj i rad biti doneseni u najkraćem mogućem roku. Dodala je kako Statut nije moguće mijenjati prije izmjene Odluke o osnivanju, o čemu se raspravlja u sljedećoj točki dnevnog reda.

Riječ je preuzeo gospodin Čopić koji je nakon potvrde da je Ugovor radio Grad izjavio da neće dat suglasnost na ovaj prijedlog Ugovora jer je on u Upravno vijeće izabran od strane radnika da zastupa interes njih i Ustanove te smatra kako predloženo nije dobro za Ustanovu i po točkama koje je naveo gospodin Uzbašić i po svojim ranije spomenutim opaskama te da se Ugovor treba ispočetka uzet u ruke dobro razraditi za dobrobit Ustanove. Dodatno se nadovezao na primjedbe gospodina Uzbašića vezane uz donošenje akata te konstatirao kako smatra da treba stati u obranu Ustanove i ravnatelja, istaknuvši da su i Upravno vijeće i ravnatelj zatekli Ustanovu u stanju organizacijske nesređenosti te da je potrebno određeno vrijeme kako bi se stanje zajedničkim naporom dovelo u red te smatra da članovi trebaju imati razumijevanja.

Idući se za riječ javio predsjednik Ivan Kelava koji je prije svog osvrta na točku dnevnog reda rekao da je pomno slušao i bilježio komentare i da će se osvrnut na svaki od njih. Tako se prvo osvrnuo na predloženu formiranu cijenu i naveo kako je istu formirao Grad na temelju informacija i cijena koju su plaćali drugi klubovi, dajući za primjer Vukovar i Cibaliu, te da je ista produkt razgovora i dogovora između Grada i HNK-a. Gospodina Uzbašića je zanimalo na temelju čega je dogovorena upravo ta cijena te ponovio da ukoliko se očekuje da sudjeluje u radu da mora imati argumente. Darko Čopić se nadovezao da nije sporna cijena, već da je sporna razrada iste te zajedno smatraju kako je potrebna podloga za izračun cijene.

Riječ je preuzeo gospodin Ivan Kelava koji se osvrnuo na raspravu i konstatirao da je Grad utvrdio cijenu te da osobno ne preispituje njihovu odluku. Nadalje, osvrnuo se na primjedbu oko donošenja akata, osvrt gospodina Čopića na organizacijsku nesređenost i obrazloženje gospođe Buljan i konstatirao kako se, od početka godine kako su imenovani u Upravno vijeće u suradnji s Ustanovom, napravio zaista velik posao u kratkom vremenu, podsjetivši sve da je formiran novi cjenik, da je riješena problematika NK Rudeša, da se radi na izmjeni Odluke u osnivanju, ugovora sa HNK-a Gorica i da sve iziskuje mnogo vremena, ali da su u kratkom periodu velike i bitne stvari učinjene uz sve tekuće stvari. Nadalje, složio se s gospodinom Uzbašićem vezano za članak 6. i smatra da treba dati na uvid dokaz o ulaganju u travnjak, neki vjerodostojni dokument, a što se tiče režijskih troškova da je nemoguće odvojiti koji su troškovi ŠRC-a i koji Kluba budući da se radi o istom objektu i o istim brojilima. Osvrnuo se i na Ugovor te napomenuo da je on rezultat višemjesečnog rada i da je zadnja preinaka u samom Ugovoru napravljena prošli tjedan i isti imaju na uvid, a navedeni datum 01. rujna 2026. kao početak primjene odredbi iz Ugovora nije fiksni i nužni datum već će se on mijenjati te je njegova osobna pretpostavka da ovo nije finalna verzija te da će i gospodin Ilija Karamatić po primitku Ugovora i uvida u isti imati možda primjedbi ili potrebe za mijenjanjem i revidiranjem istoga.

Gospodin Uzbašić smatra da bi se mogla desiti velika šteta ako treća strana procijeni da je sklopljen štetan Ugovor te prozove ravnatelja, a samim time i Upravno vijeće jer ono daje suglasnost na potpisivanje Ugovora i zaključuje ukoliko je potrebno da se plati nekoga da se sastavi zakoniti Ugovor.

Gospodin Barišić javio se za riječ i napomenuo kako je ranije tijekom rasprave konstatirano da ovo očito nije zadnja verzija Ugovora i da će vjerojatno doći do izmjena nakon uvida gospodina Karamatića u isto, na što je gospodin Uzbašić izrazio nezadovoljstvo smatrajući da se radi o jednostranom Ugovoru te da su ugovorne strane zajedno trebale formirati ugovor razgovorom i međusobnim prihvaćanjem odredbi u istome i smatra da obje strane trebaju imati uvid u isto prije nego što Upravno vijeće da svoju suglasnost. Gospodin Kelava se nadovezao na konstataciju gospodina Uzbašića i naveo da je, prema njegovim saznanjima, gospodin Karamatić upoznat s Ugovorom i cijenom jer se u dva navrata sastao sa Gradom.

Riječ je preuzeo predsjednik Kelava vrativši se na repliku gospodina Barišića da se vjerojatno ne radi o finalnoj verziji Ugovora te dodao kao se on može i ne mora mijenjati, ovisno o drugoj strani i činjenici hoće li Upravno vijeće dati suglasnost na ovu verziju. Gospodina Barišića zanimalo je postoji li mogućnost da se Ugovor da neutralnoj pravnoj osobi ili službi na uvid te da ona izrazi svoje mišljenje o istome, a gospodin Čopić je podržao tu ideju, dok je ravnatelj Mužek konstatirao da to ovisi o Upravnom vijeću i njihovoj odluci. Riječ je preuzeo gospodin Kelava i članove Upravnog vijeća upoznao sa time da je ravnatelj Mužek, po primitku Ugovora, angažirao odvjetnika da provjeri ugovor i iznese svoje sugestije te je gospodin Kelava s povratnom informacijom i natuknicama otišao u Grad, gdje se o tome razmatralo.

Predsjednik Upravnog vijeća dao je na glasanje daje li Upravno vijeće suglasnost na prijedlog uređenja međusobnih odnosa Ugovorom između Ustanove za upravljanje Športsko rekreacijskim centrom Velika Gorica i HNK Gorica s.d.d.

Suglasni su bili Ivan Kelava, Mario Karapandžić i Josip Barišić, dok su Darko Čopić i Stjepan Uzbašić bili protiv.

Slijedom navedenog, Upravno vijeće nije dalo suglasnost na predmetnu točku dnevnog reda.

Točka 3.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Ustanove za upravljanje Športsko rekreacijskim centrom Velika Gorica

Gospodin Kelava otvorio je 3. točku dnevnog reda podsjetivši prisutne članove kako je na prethodnoj sjednici najavio izmjenu Statuta budući da je Ustanovi 2024. na upravljanje dodijeljena „pump- track staza“, a na prošlom Gradskom vijeću Polivalentna sportska dvorana tj. takozvani balon. Napomenuo je kako je s Prijedlogom odluke i obrazloženjem iste osobno upoznao gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika te pročelnicu te je zamolio gospođu Ivanu Buljan da članovima Upravnog vijeća kratko prezentira predložene izmjene. Gospođa Buljan upoznala je članove Upravnog vijeća sa činjenicom da Odluku o izmjeni Odluke o osnivanju donosi Gradsko vijeće kao osnivač ove Ustanove te da je ista temelj za izmjenu Statuta. Nadalje, navela je kako se u predmetnom Prijedlogu Odluke mijenja članak 2. Odluke u osnivanju u koji se na popis objekata kojima upravlja ustanova dodaje pump- track staza te polivalentna sportska dvorana, u članku 14. se predlaže zamjena izraza „dobit“ riječima „višak prihoda“ radi usklađivanja s propisima iz područja proračunskog računovodstva i proračunskog sustava, budući da ustanova ne ostvari dobit jer nije trgovačko društvo već ostvaruje prihode kao proračunski korisnik. Također, gospođa Buljan osvrnula se i na izmjenu članka 15. Odluke o osnivanju gdje se mijenja valuta iz kune u euro budući da je to službena valuta u Hrvatskoj i ažiurira se visina utvrđenog praga u skladu s današnjim gospodarskim okolnostima i stvarnom vrijednošću novca u dogovoru sa Gradom Velikom Goricom. Također, napomenula je da su istom članku, po nalogu Službe za financije Grada Velike Gorice brisala alineja o uzimanju zajmova i materijalnim zaduživanjem. Zaključno, gospođa Buljan se osvrnula i na izmjenu članka 20. u kojem se briše alineja vezana za uzimanje zajmova, a alineja 5. se usklađuje sa stvarnim stanjem, odnosno terminologija se iz jednine mijenja u množinu zbog upravljanja s više objekata. Predsjednik Kelava je otvorio raspravu, a za riječ se javio gospodin Uzbašić koji smatra da dobit proizlazi iz prihoda i rashoda i da terminologija nije sasvim ispravna i da bi se trebali koristiti izrazi primici i izdaci. Gospođa Buljan je uzvratila kako je ustanova terminološki usklađena sa Gradom Velikom Goricom i njenim proračunskim korisnicima. Gospodin Kelava upitao je prisutne članove imaju li još što za dodati, a gospodin Karapandžić je izjavio da ukoliko je terminologija usklađena sa Gradom da nema razloga propitkivati o izrazima. Gospodin Kelava je preuzeo riječ te naveo kako mu gospođa Štepanić još prije nekoliko mjeseci i kod prve priče o izmjeni Statuta obratila i tražila da se navedeni izraz izmjeni, napomenuo je kako je sve ovo u Gradu predloženo i prezentirano. Budući da daljnjih pitanja nije bilo, predsjednik Kelava je dao na usvajanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju te je isti jednoglasno prihvaćen i donosi se slijedeća

O d l u k a

1. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Ustanove za upravljanje Športsko rekreacijskim centrom Velika Gorica.

Gospodin Kelava želio je članove Upravnog vijeća upoznati sa činjenicom da će nakon donošenja ove Odluke cijeli proces trajati još nekoliko mjeseci budući da je sjednica Gradskog vijeća predviđena za 18. kolovoza i zamolio je gospođu Buljan da kratko upozna prisutne članove sa hodoigramom. Gospođa Buljan navela je kako ovu Odluku zajedno sa Prijedlogom Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i popratnim obrazloženjem šaljem u nadležni Upravni odjel koji isto prosljeđuje gradonačelniku, a on Gradskom vijeću te nakon što Gradsko vijeće donese Odluku Ustanova tj. Upravno vijeće pristupa izmjeni Statuta na što treba suglasnost dati gradonačelnik, a nakon njihova donošenja i stupaju na snagu pod uvjetima propisanim zakonom podnijet će se prijava za upis promjena na Trgovačkom sudu u sudski registar.

Točka 4.

Pitanja i prijedlozi.

Predsjednik Kelava otvorio je točku broj 4. te zamolio ravnatelja Mužeka da objasni u kojem je statusu sanacija u kuglani, na što je ravnatelj Mužek rekao da sve ide po planu. Gospodina Kelavu zanimalo je i kada će biti odrađena rekonstrukcija teleskopske tribine, gospodin Čopić je preuzeo riječ i rekao da je kontaktirao s odabranim ponuđačem, ali da nije siguran u kojem trenutku će biti odrađeno jer se trenutno radi puno sportskih dvorana financiranih iz EU fondova, ali da se načelno dogovorio i molio da rekonstrukcija bude gotova do kraja kolovoza kako bi sve bilo spremno za početak iduće sezone.

Zaključno, predsjednik Kelava je najavio 8. sjednicu Upravnog vijeća koja će biti online i na kojoj se trebaju usvojiti Izvještaj o izvršenju proračuna za razdoblje 01.01.-30.06.2026. te Izvještaj o radu za isto razdoblje te je najavio da će se 9. sjednica Upravnog vijeća održati na Gradskom bazenu.

S obzirom da nije bilo interesa za daljnju raspravu, sjednica je završila u 11:29 sati.

Zapisničar:

Ivana Buljan

Predsjednik Upravnog vijeća:

Ivan Kelava